

**Řízený rozhovor s učitelkou odborné praxe na oboru sociální činnost – vyučuje v MŠ sv. Augustina:**

Cílem rozhovoru je zhodnocení spolupráce s pracovištěm odborné praxe oboru sociální činnost

1. Jak dlouho na daném pracovišti vyučujete? *1 rok.*
2. Jak hodnotíte chování personálu k Vám, jako učitelce? *Ochotné, vstřícné.*
3. Jak se chová personál k žákům? *Individuálně, většinou je ochotný a trpělivý.*
4. Jak se podle vás chová personál k dětem? *Nemohu příliš hodnotit – věnuji se studentům.*
5. Mají zaměstnanci MŠ podle Vás potřebné odborné znalosti a dovednosti? *Individuálně.*
6. Jsou pracovníci dobrým vzorem pro žáky? *Určitě ano.*
7. Jak hodnotíte materiální vybavení pracoviště s ohledem na potřeby výuky? *Dobré, vyhovuje.*
8. Jak celkově hodnotíte spolupráci se sociálním partnerem – způsob a efektivita komunikace, vyhovění požadavkům výuky, celková atmosféra aj.? *Ze strany sociálního partnera je vstřícnost, učitelky spolupracují při přípravách žáků na tzv. řízenou činnost (výchovná zaměstnání).*
9. Umožňuje pracoviště splnění požadavků ŠVP? *V podstatě ano, chybí možnost práce s dětmi do 3 let (umožní nový zákon – do MŠ budou moci být přijímány již dvouleté děti.)*
10. Co byste změnil/a či zlepšil/a ve spolupráci se sociálním partnerem? *Studenti ráno nastupují v 7,15 hod. na praxi, ale nemohou se zapojit, přestože by mohli děti nalákat do hry a více se jim věnovat. Víím, že děti potřebují čas pro volnou hru, ale někdy nevědí děti, jaké činnosti se chopit, studenti rovněž. Malá změna v organizaci dne dětí by prospěla.*
11. V čem vidíte přínos partnerství se školou? *Studenti získávají zkušenosti s prací s kolektivem dětí. Pomůcky, které vyrobili pro děti, jsou dále využívány, popř. vystaveny.*
12. V čem vidíte problém v oboustranné spolupráci? *Respektuji daný režim MŠ, ale vidím rezervu např. v tom, že děti někdy nejdou ven (aniž by bránilo počasí či smog), ráno děti nemají mnoho činností, studenti se nemohou dobře zapojit. Pracoviště vede portfolia dětí, ale je v nich minimum záznamů, což je škoda i pro studenty, kteří tak mají méně informací o dětech.*
13. Co jiného byste mi chtěl/a sdělit? *Asi jsem řekla vše podstatné.*

**Řízený rozhovor s učitelkou odborné praxe na oboru sociální činnost – vyučuje v MŠ sv. Augustina:**

Cílem rozhovoru je zhodnocení spolupráce s pracovištěm odborné praxe oboru sociální činnost

1. Jak dlouho na daném pracovišti vyučujete? *4 roky.*
2. Jak hodnotíte chování personálu k Vám, jako učitelce? *Pozitivní, vstřícné.*
3. Jak se chová personál k žákům? *Ochotně, trpělivě, profesionálně.*
4. Jak se podle vás chová personál k dětem? *Velmi dobře – vidí jejich potřeby, velmi úzce spolupracuje i s rodiči dětí.*
5. Mají zaměstnanci MŠ podle Vás potřebné odborné znalosti a dovednosti? *Nepochybně.*
6. Jsou pracovníci dobrým vzorem pro žáky? *Ano.*
7. Jak hodnotíte materiální vybavení pracoviště s ohledem na potřeby výuky? *Vše je k dispozici, na přání učitelky pan ředitel i dokoupí pomůcky.*
8. Jak celkově hodnotíte spolupráci se sociálním partnerem – způsob a efektivita komunikace, vyhovění požadavkům výuky, celková atmosféra aj.? *Výborně, přizpůsobují se potřebám školy, vycházejí vstříc.*
9. Umožňuje pracoviště splnění požadavků ŠVP? *Ano – studenti se naučí obslužné i výchovné péči.*
10. Co byste změnil/a či zlepšil/a ve spolupráci se sociálním partnerem? *Nic mě nenapadá.*
11. V čem vidíte přínos partnerství se školou? *Pracoviště odpovídá potřebám výuky, vzájemná spolupráce je dobrá. Sociální partner by přivítal přítomnost studentů i v odpoledních hodinách. Myšlenka ředitele je, že čím více lidí se věnuje dětem, tím lépe.*
12. V čem vidíte problém v oboustranné spolupráci? *Nic podstatného, pokud malý problém vznikne, řeší se ihned.*
13. Co jiného byste mi chtěl/a sdělit? *V MŠ studenty chtějí, mají velký zájem o další spolupráci.*

**Řízený rozhovor s učitelkou odborné praxe na oboru sociální činnost – vyučuje v Domově sv. Karla Boromejského v Řepích**

Cílem rozhovoru je zhodnocení spolupráce s pracovištěm odborné praxe oboru sociální činnost

1. Jak dlouho na daném pracovišti vyučujete? *11 let.*
2. Jak hodnotíte chování personálu k Vám, jako učitelce? *V 99% kladně.*
3. Jak se chová personál k žákům? *Slušně, v závislosti na chování žáků.*
4. Jak se podle vás chová personál ke klientům? *Individuálně, většinou kladně, ochotně.*
5. Mají zaměstnanci DSKB podle Vás potřebné odborné znalosti a dovednosti? *Většinou ano.*
6. Jsou pracovníci dobrým vzorem pro žáky? *Individuálně, ale většinou ano.*
7. Jak hodnotíte materiální vybavení pracoviště s ohledem na potřeby výuky? *Vyhovující. Je starší, ale máme vše potřebné.*
8. Jak celkově hodnotíte spolupráci se sociálním partnerem – způsob a efektivita komunikace, vyhovění požadavkům výuky, celková atmosféra aj.? *Bez závad. Vždy je vstřícnost a domluva.*
9. Umožňuje pracoviště splnění požadavků ŠVP? *Zcela.*
10. Co byste změnil/a či zlepšil/a ve spolupráci se sociálním partnerem? *Nic podstatného.*
11. V čem vidíte přínos partnerství se školou? *Žáci si utvoří jasnou představu o profesi, vidí reálný život, řeší náročné situace. Sociální partner je rád, že žáci odvedou kus poctivé práce. Velmi spokojení s péčí žáků jsou pak sami klienti, což je důležité pro ně i pro žáky jako zpětná vazba. Sociální partner může získat i budoucí pracovníky.*
12. V čem vidíte problém v oboustranné spolupráci? *Někdy je nedostatek pomůcek na jedno použití.*
13. Co jiného byste mi chtěl/a sdělit? *Jsem v DSKB spokojená.*

## Resumé:

Učitelky hodnotí spolupráci se sociálními partnery jako velmi dobrou. V MŠ vyučovaly během školního roku dvě učitelky, které se pravidelně střídaly (jejich hodnocení se trochu různí), v DSKB vyučovala 1 učitelka. Pracoviště budou k výuce využívána i v dalších letech, sociální partneři mají o dlouhodobou další spolupráci také zájem.

5. 6. 2017

PhDr. A. Hofmanová