

Příloha č. 12

Postřehy z rozhovoru s ředitelem školy o dostupnosti dat dokumentujících profesní rozvoj pedagogů školy

Jak vyplývá z textu PIP (v závěru podkapitoly 4.3), byly zjištěny dílčí rezervy u dvou ze šesti indikátorů sledujících profesní seberozvojovou aktivitu pedagogů školy. Týkaly se systematického získávání zpětné vazby od žáků (v případě manažerského rozvoje vedoucích pracovníků pak od podřízených pedagogických pracovníků) a využití objektivních dat při sledování a vyhodnocování průkazného dopadu profesního rozvoje pedagogů na žáky.

Z rozhovoru s ředitelem na toto téma vyplynulo, že ve škole samozřejmě jsou na různých úrovních a v různých oblastech práce nastavené mechanismy zaměřené na systematické získávání i sdílení informací/dat pro účely zlepšování práce školy. Pokud se týká získávání zpětné vazby od žáků, je od konce školního roku 2016/2017 realizováno u žáků prvních ročníků stručné dotazníkové šetření zjišťující jejich názory a zkušenosti z absolvovaného školního roku. Část dotazníku se cíleně zaměřuje na spokojenost žáků s výukou a životem školy, položky se zaměřují na hodnocení výuky i jednotlivých předmětů, na uvádění pozitiv a negativ ve škole, na návrhy, co zlepšit ve škole a v příslušných školních zařízeních. Do budoucna je plánováno realizovat dotazníkové šetření i u posledních ročníků a k jeho výsledkům pak přihlížet nejen při návrzích rozvojových cílů pedagogů. Stejně tak je plánováno realizovat dotazníkové šetření zaměřené na spokojenost pracovníků školy (nejen pedagogických). Prozatím pracuje ředitel školy s faktem, že za celé jeho funkční období „nikdo z pedagogů neodešel z důvodu nespokojenosti nebo kvůli nějakým konfliktům“.

Pokud se týká využití objektivních dat při sledování a vyhodnocování průkazného dopadu profesního rozvoje pedagogů na žáky, vyžaduje příslušný bod ve formuláři „Plán osobního pedagogického rozvoje (POPR)“, aby pedagogové uvedli: „Jak předpokládám, že doložím v profesním portfoliu, že jsem cíl splnil/a, na čem rozpoznám, že se splnění cíle odráží na mé práci / výkonech žáků / fungování školy.“ Dokladování se pak odvíjí od typu zvolených rozvojových cílů. Může se jednat o konkrétní artefakty, předvedení určité aktivity, ústní, případně písemnou informaci či zprávu o realizaci aktivity apod. Problémem ale je, jak doložit přímou spojitost mezi profesním rozvojem jednotlivých pedagogů a jeho průkazným dopadem na žáky pomocí objektivních dat, neboť výsledky vzdělávání žáků jsou, jak uvádí ředitel školy, většinou ovlivňovány „*spolupůsobením ještě i mnoha dalších faktorů*“ a také nelze tyto výsledky „*přisuzovat jen jednomu z pedagogů*“. Například ve školním roce 2018/2019 je ústředním tématem rozvoje pedagogů školy problematika inkluze, která s sebou nese požadavek na změnu pojetí jejich práce. „*Hlavním úkolem*“ je tedy zvládnout tyto nároky. Velká pozornost je věnována i přípravě pedagogů na „*značný nárůst výchovné práce*“. V obou hlavních rozvojových oblastech se očekávaný efekt může projevit až po delší době a nemusí se zrovna jednat o výsledky „*měřitelné*“. V současnosti jsou ve škole systematicky zpracovávány statistické přehledy výsledků vzdělávání žáků, v případě problematických žáků třídní učitelé vedou a průběžně vyhodnocují záznamy tzv. „*práce se žákem*“, každého čtvrt roku třídní učitelé písemně vyhodnocují situaci žáků ohrožených školní neúspěšností. Nad tím, jak dál podpořit využití objektivních dat při sledování a vyhodnocování průkazného dopadu profesního rozvoje pedagogů na žáky, budou vedoucí pracovníci školy usilovně přemýšlet...