

Příloha č. 9 – Výsledky dotazníkového šetření s rodiči

VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ S RODIČI UMŠ QOČNA

2019

Úvod

Dotazník vyplnilo 33 rodičů. Jeden rodič mě oslovil e-mailem a svůj názor zprostředkoval mimo rámec daný ve 20 položkách dotazníku. Jeho názory jsem do vyhodnocení zapracovala. Vyjádření tedy reprezentují názory o něco málo více než poloviny rodičů (v případě, že vycházíme z vazby jedno dítě – jeden rodič), většinou se jednalo o matky (v počtu 24, téměř 73 %; na dotazník reagovalo i 5 otců a za 4 děti se vyjádřili oba rodiče). Počet rodičů – respondentů je tedy relativně nízký, je však bezpochyby jedním z podkladů pro spolupráci a rozvíjení vztahů školy a rodičů v UMŠ Qočna.

Hlavní zjištění

Z hlediska příslušnosti ke třídám se k Duhové třídě v dotaznících přihlásilo 15 rodičů (je tedy zřejmé, že za ni odpovídali v některých případech i oba rodiče), ke Slunečné třídě 12 a k Dešťové třídě 6 rodičů. I tento poměr a vyjádřená ochota napsat své sdělení je pro Qočnu a její školní radu deklarovaným postojem k tomu, jak rodiče registrují a vyhodnocují dění ve škole. Nevychází se ale z toho, že ten, kdo se nevyjádří, nemá názor nebo zkušenosti. V každém případě je možné uvažovat o tom, že průměrné hodnoty výsledků vycházejí především ze zkušeností rodičů z Duhové a Slunečné třídy.

Celkově je možné konstatovat, že rodičovská komunita Qočny (reprezentována těmi, kteří byli ochotni se v dotaznících vyjádřit) jí zachovává přízeň. Většina odpovědí byla vysoce pozitivní – to je hlavní zjištění tohoto sledování. V téměř každé položce se však vyhranila malá skupina rodičů (v počtu od 2 do 12 rodičů – podle tematického zaměření otázky), jejichž přístupy lze hodnotit jako negativní, odmítavé. Je tedy zřejmé, že i v Qočně je možné všechny postupy a strategie optimalizovat a vylepšovat. V tomto duchu jsou výsledky dále sdělovány a případně velmi stručně komentovány. V otevřených položkách se vyjádřilo 9 až 21 rodičů, opět v závislosti na tom, k čemu byla otázka směřována. Nejméně poznámek se týkalo pedagogického personálu školy, nejvíce bylo návrhů na opatření vedoucí k lepší informovanosti o Qočně a samotném dítěti.

✓ Informace, informovanost, návrhy na opatření k lepší informovanosti

Být dostatečně informován je klíčový požadavek, jehož naplnění je základem optimálních vztahů každé školy a rodiny. Jinak tomu není ani v Qočně. Ukázalo se, že rodiče jsou spokojeni, otevřel se tu ale, v porovnání s ostatními částmi dotazníku, největší prostor pro vyladování kvality a charakteru vzájemné spolupráce. Přibližně třetina odpovídajících rodičů by přivítala více informací o pokrocích, ale i obtížích svého dítěte, rovněž byly vnímány rezervy v tom, co rodiče ví o koncepci školy, jejím zaměření a cílech vzdělávání, které poskytuje.

V otevřené položce měli rodiče možnost konkretizovat své návrhy směřující k lepší informovanosti. Kromě sdělení typu: „*mám dostatek informací*“, „*jsm spokojena*“ apod. byla většina odpovědí cílena na posílení komunikačních platforem pro získání obrazu o vzdělávání a prosperitě vlastního dítěte ve škole. Rezovaly návrhy typu: „*pravidelný e-mailový newsletter, zaslání SMS o akcích školy, pravidelné individuální setkání na základě pevně stanovených termínů, deníček pro dítě z daného dne s hodnocením učitelky, písemné reporty*“ atd.

Z uvedeného je zřejmé, že informování rodičů je nutné více specifikovat ve vztahu ke konkrétnímu dítěti. Co lze ale považovat za mimořádně motivující, pro některé učitelky i náročné, je jeden z názorů, podle kterého nelze hodnocení dítěte omezovat na obecné sdělení o jeho „šikovnosti“, důležité je konkretizovat jej a zdůvodnit, případně připojit i limity a omezení v rozvoji dítěte. Co v odpovědích rodičů v tomto kontextu rezonovalo také, je sjednocení informačních kanálů – web, nástěnky, sociální síť, případně hromadný e-mail rodičům, což je bezpochyby logický požadavek, který škola musí a bude reflektovat.

✓ **Zázemí a vybavenost UMŠ**

Materiální zabezpečení, kvalita prostředí, ve kterém se má vzdělávání realizovat, je v Qočně podle rodičů na úrovni, se kterou jsou mimořádně spokojeni. Za zmínku stojí 13členná skupina rodičů kritizující dopravní dostupnost školy, 5 rodičů je spíše nespokojených s poskytovanou stravou, 1–2 rodiče by měnili provozní dobu školy a budovu školy (tedy její umístění) či zlepšili její hygienické podmínky. Všechny avizované problémy jsou již chronicky známé (především parkování, kvalita stravy), míra jejich ovlivnění je ale omezená, průběžně se jim však věnuje pozornost.

✓ **Úroveň vzdělávání a další aktivity UMŠ**

Obecně mohu shrnout, že většina rodičů (v počtech od 24 do 30 odpovídajících) se v jednotlivých výrocích v této části dotazníku pohybovala na úrovni souhlasu a rozhodného souhlasu. Znamená to, že rodiče jsou spokojeni s tím, jak se rozvíjí samostatnost, schopnosti, motivace, spolupráce, kritické myšlení, estetické cítění, tělesná zdatnost či manuální zručnosti dítěte atd. Ani jednou nezazněla odpověď „rozhodně ne“, více se zde ale objevovaly reakce v rovině „nedovedu posoudit“ – někteří rodiče nejsou schopni zachytit, jestli se ve škole rozvíjí schopnost dítěte vzájemně se s ostatními podporovat, uvědomování si svých silných a slabých stránek, rozvíjení logického a kritického uvažování (kolem 10 rodičů).

V otevřené položce vztahující se k tomuto tématu se vyhranily dvě kontroverzní skupiny rodičů (dohromady 13 odpovědí):

- jedna kritická, například „*domnívám se, že úroveň by byla vyšší pod organizovaným a řízeným vedením, evidentně chybí ředitel s jasnou koncepcí a jasnými cíli, tak si učitelky dělají, co chtějí, hlavně dle jejich zájmů, a to není dobře – rozhodně není dobrá cesta, když učí děti dvě začínající učitelky, mělo by to být vyvážené*“, nebo „*bohužel u Dešťové a Slunečné třídy vnímám třídy jako ‚hlídací kroužky‘ (kvůli zabezpečení potřeb nejmenších dětí) než ucelené systematické vzdělávání*“;

- druhá vyjadřující uznání, například „*oproti ostatním školám má školka Qočna velice propracované aktivity pro děti*“, nebo „*tímto bych chtěla pochválit paní učitelky, které připravují výukový program pro děti. Týden s lidským tělem byl vynikající. Dcera byla nadšená a my také :-)*“, případně „*jsm spokojená s úrovní vzdělávání*“.

Uvedené jenom potvrzuje známou premisu spolupráce školy a rodiny, a tou je fakt, že rodiče tvoří vysoce heterogenní skupinu, jejich názory a přístupy se mohou, z různých důvodů,



diametrálně lišit. Pro školu to ale znamená tyto dysbalance vyrovnávat, snažit se nacházet konsenzus, i když toto vyladřování nemusí být vždy zcela jednoduché.

V sekci věnované dalším aktivitám školy (doplňkové aktivity, kroužky, výlety, akce s rodiči) byly zaznamenány rovněž vysoce pozitivní ohlasy, výjimku tvořila položka zaměřená na kroužky a odpolední bloky. Zde se rodiče rozdělili do relativně vyvážených 5 skupin od rozhodného souhlasu deklarujícího spokojenost až po rozhodný nesouhlas odrážející nespokojenost. Je zcela zřejmé, že kroužková činnost je tou agendou školy, kterou je nutné se ve škole více zabývat (i na margo poznámek typu: „*Letos mi chybí zájmové kroužky v rámci školky. To je podle mě velký handicap.*“)

✓ **Dítě v UMŠ očima rodiče**

Děti podle vyjádření rodičů v Qočně celkově prosperují. Téměř bez výjimky mají ve škole kamarády, dobré vztahy s dětmi ve třídě, cítí se v ní dobře, naopak nemají konflikty, nezažívají strach či nudu. V této položce se našli i rodiče, kteří to neuměli posoudit (od 1 do 5 rodičů – podle zaměření výroku), vždy se také našel jeden rodič, který označil, že dítě kamaráda nemá, nemá ani dobré vztahy, naopak spíše konflikty s ostatními, necítí se ve škole dobře, nudí se tam.

✓ **Hodnocení učitelek UMŠ**

V dotazníku byla nabídka s možností vyjádřit se i k učitelkám pracujícím v jednotlivých třídách. Reagovalo 9 rodičů, z toho 6 se vyjadřovalo k jednotlivým učitelkám. Každá z nich zde byla zmíněna (v pozitivním nebo neutrálním světle), dokonce i studentka praktikující v Duhové třídě. Vícekrát se objevilo pozitivní hodnocení, především učitelek z Duhové a Slunečné třídy.

✓ **Úroveň komunikace v UMŠ**

Zapojení rodiče jsou celkově velmi spokojeni s tím, jakou úroveň má komunikace školy s nimi, 4 rodičům však nevyhovuje úroveň komunikace s učitelkami a dalšími pracovníky školy, 12 rodičů nehodnotí pozitivně komunikaci s vedením školy a 8 rodičů se domnívá, že Qočna není otevřená názorům rodičů. Opět výzva neustále vyvíjet aktivity směřující k optimalizaci vzájemné komunikace.

✓ **Přednosti UMŠ**

Je pozitivní, že 17 rodičů mělo chuť deklarovat i nezřídka skrytá pozitiva UMŠ Qočna. Jeden rodič sice napsal, že „*školka bohužel sklouzává k běžným státním školkám, jediná výhoda je menší počet dětí v jednotlivých třídách, navíc školné je, v poměru ke kvalitě, příliš vysoké*“. Jinak je ale pro personál i všechny do školy zainteresované motivující, že rodiče vidí například tyto přednosti Qočny:

- nadšení mladých učitelek;
- zázemí a vybavenost školy;
- počet dětí ve třídě;
- individuální přístup k dítěti, individuální domluva a řešení problémů;
- předškolní třída – příprava na vstup do ZŠ;
- náročná práce s dvouletými dětmi;
- adaptační program školy;



- provozní doba;
- milý a osobní přístup veškerého personálu školy.

✓ **Návrhy na změny v UMŠ**

Zde se objevily skutečně různorodé náměty od 18 rodičů, v rámci jejich kategorizace jsem vyznačila 4 oblasti. Všechny byly vedeny ve smyslu návrhů na zlepšení. Jednalo se o:

1. komunikaci, informovanost rodičů a atmosféru ve škole;
2. stravování, kvalitu jídla, zázemí a prostory školy;
3. kroužkové aktivity (angličtina, flétna);
4. vzdělávací aktivity – podpora (pohybových) aktivit mimo školu, úvahy o zrušení věkově smíšených tříd, logopedická prevence ve všech třídách.

✓ **Očekávání od učitelek UMŠ**

Pokud bychom otevřeli libovolnou učebnici zabývající se profesí učitele, bezpochyby by obsahovala mnohé z toho, co je možné vidět v očekáváních 16 rodičů směřujících k učitelkám Qočny. Z těch obecných uvedu trpělivost, komunikativnost, dobrou náladu a „*slušnost, odpovědnost, profesionalitu, snahu a lásku k dětem*“, respektující a individuální přístup k dětem. Konkrétnější vyjádření směřovala k systematictějšímu informování rodičů a ke kvalitě zpětné vazby týkající se dítěte – „*průběžné informace o významnějších pokrocích dítěte (nikoli denní ‚reporty‘, spíše zásadní věci založené v dlouhodobějším kontextu), informace o případných mimořádných událostech (konflikt, strach z nějaké aktivity apod.), doporučení, kdy by bylo vhodné např. procvičovat některé věci i doma*“. Bezpochyby stojí za zmínku i názory typu „*přesně to, co dělají, nemáme jim co vytknout*“. Snaha naplňovat očekávání rodičů je v Qočně zřejmá. Je potřebné ale více reflektovat zájem rodičů týkající se jejich monitorování a porozumění rozvoji svého dítěte ve škole, je to jejich zcela legitimní požadavek, bylo by vhodné zvolit platformu zvládnutelnou i pro školu, s ohledem na její možnosti a kapacity.

✓ **Návrhy rodičů na vzdělávání dětí**

Z odpovědí od 13 rodičů je zřejmé, že tito mají své jasné a zdůvodněné představy o vzdělávání svých dětí. V jejich návrzích nejvíce rezonovalo rozvíjení sociálních dovedností, schopností řešit problémy, rozvíjení zájmů, tvořivosti a zvědavosti. Kognitivní složka vzdělávání by mohla být podle rodičů podpořena získáváním poznatků o přírodě, zaměřením na ekologické otázky, dopravní výchovu či etiketu. Zde je škoda, že nejsou známy názory dalších téměř 50 rodičů, v každém případě jsou nastíněné podněty zajímavé a je dobré s nimi dále pracovat.

✓ **Celková spokojenost s UMŠ**

Jedna z otázek měla za cíl shrnout hodnocení rodičů a vyjádřit míru spokojenosti v klíčových parametrech fungování Qočny. V souladu s tím, co bylo deklarováno výše, se dá říct, že „vše dopadlo dobře“ a rodiče jsou celkově spokojeni, u 27 rodičů škola splňuje jejich očekávání a 27 rodičů by rovněž školu doporučilo svým známým. ALE 7 rodičů je nespokojeno s úrovní informací o škole, 4 rodiče se zázemím školy, 2 rodiče s úrovní vzdělávání, 8 rodičů s nabídkou mimoškolních aktivit školy, 5 rodičů vidí problémy ve vztazích a atmosféře ve škole, 7 rodičů je nespokojených s vedením školy, 2 rodiče s učitelkami, u 6 jsou nenaplněna jejich očekávání a 4 by školu nedoporučili svým známým. Každodenní zkušenost ze všech společenských sfér odráží fakt, že nikdy nemohou být spokojeni všichni. I podobné



případy reprezentující názory okrajové skupiny rodičů však mají v každém podobném sledování svůj význam a je opodstatněné jim věnovat pozornost.

✓ **Závěrečné odkazy a vyjádření směřované do UMŠ**

I v závěru dotazníku se našlo 7 rodičů, kteří napsali několik slov. Na straně kritických poznámek rezonovala potřeba získat vedení školy, které pozvedne úroveň edukace, výzva ke zlepšení úrovně webových stránek školy a negativní vnímání narušené komunikace při personálních změnách v Qočně. Na straně druhé to byla povzbudivá slova chvály a vděku. Za všechny uvádím: „*Velmi si vážím práce všech zaměstnanců ve školce – paní kuchařka, uklízečka, paní učitelky. Všichni fungují jako skvělý tým. Přeji mnoho energie do další práce!*“

Závěr

Předložený report o UMŠ Qočna z pohledu rodičů je jednak příspěvkem k povinné evaluaci, kterou škola musí realizovat, jednak podpoří i projektové aktivity školy ve smyslu reflexe jejího chodu. Výsledky jsou rovněž, jak již bylo uvedeno, jedním z podkladů pro další jednání a strategické rozhodování v konkrétních aktuálních záležitostech školy, ale i při úvahách o jejich perspektivách.

