

**Příloha č. 2 – Dotazníky, souhrn a vyhodnocení
(dotazníky učitelů odborných předmětů, dotazníky partnerů programu
„Naše škola“ a dotazníky žáků školy včetně vyhodnocení)**

**Vyhodnocení dotazníků učitelů odborných předmětů ze stáže
ve vybrané firmě programu „Naše škola“**

Učitelé odborných předmětů odpovídali na následující otázky:

1. Měla stáž ve firmě pozitivní kvalitativní dopad na váš profesní růst, technickou odbornost?
2. Věnoval se vám dostatečně přidělený konzultant ve vybrané firmě?
3. Máte zájem o další stáže v podobných firmách?
4. Doporučil byste firmu našim absolventům pro nástup do prvního zaměstnání po absolvování střední nebo vysoké školy?
5. Jiná sdělení:

Firma	Počet účastníků, celkový počet účastníků – 4	Vyhodnocení
OSTROJ a.s.	3 účastníci	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stáž měla pozitivní kvalitativní dopad na profesní růst všech účastníků stáže, viděli technologii výroby i technologii výroby povrchových úprav v galvanovně; 2. konzultanti firmy se jim věnovali; 3. tuto firmu by všichni účastníci doporučili našim absolventům; 4. účastníci by po absolvování stáže měli zájem i o další rozšíření svých znalostí a vědomostí prostřednictvím dalších stáží v jiných spřátelených firmách.
TECHNICKÉ LABORATOŘE OPAVA, akciová společnost	2 účastníci	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stáž měla pozitivní kvalitativní dopad na profesní růst všech účastníků stáže; 2. konzultanti firmy se jim věnovali; 3. tuto firmu by všichni účastníci doporučili našim absolventům; 4. účastníci by po absolvování stáže měli zájem i o další rozšíření svých znalostí a vědomostí prostřednictvím dalších stáží v jiných spřátelených firmách.
ISOTRA a.s.	1 účastník	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stáž měla pozitivní kvalitativní dopad na profesní růst všech účastníků stáže; 2. konzultanti firmy se mu věnovali; 3. tuto firmu by účastník doporučil našim absolventům; 4. účastník by po absolvování stáže měl zájem i o další rozšíření svých znalostí a vědomostí prostřednictvím dalších stáží v jiných spřátelených firmách.

Shrnutí:

Firma	Otázka č. 1	Otázka č. 2	Otázka č. 3	Otázka č. 4	Poznámka
OSTROJ a.s.	ANO	ANO	ANO	ANO	—
TECHNICKÉ LABORATOŘE OPAVA, akciová společnost	ANO	ANO	ANO	ANO	—
ISOTRA a.s.	ANO	ANO	ANO	ANO	—

Podpis:

.....

V Opavě dne: 20. 10. 2017

Schválil:

Ing. Vítězslav Doleží, v. r.
ředitel školy

Vyhodnocení dotazníků partnerů programu „Naše škola“ – spolupráce se školou a s našimi žáky

Firmy (partneři programu „Naše škola“) odpovídaly na následující otázky:

1. Vyhovuje vám frekvence komunikace vedení školy s vaší firmou?
2. Jste spokojeni s úrovní komplexních znalostí absolventů školy?
3. Jste spokojeni se zájmem a aktivitou žáků školy během měsíční neproduktivní odborné praxe ve III. ročníku ve vaší firmě?
4. Jiná sdělení:

Firma	Vyhodnocení
Armatury KLAD, spol. s r. o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí, jen by uvítal zvýšit výuku nového značení kovových materiálů ve výuce odborných předmětů; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě; 4. — .
Avincia invest s.r.o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě; 4. — .
BRANO a.s.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou, spolupráce je velmi dobrá, věcná, komplexní a vstřícná; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí, znalosti jsou komplexní; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě, partner hodnotí naše žáky jako zvědavé; 4. partner si stěžuje, že absolventů žáků technických oborů obecně je žalostně málo.
CNC PAMA group s.r.o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí, jen by uvítal zvýšit znalosti o současných moderních technologiích využívaných ve výrobě a současných trendech výroby; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě, jen si stěžuje, že neproduktivní odborná praxe ve firmě je příliš krátká (poznámka: praxe trvá 1 měsíc dle RVP i ŠVP); 4. — .
ISOTRA a.s.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě; 4. spolupráce se školou je na velmi dobré úrovni.
KSR Industrial, s.r.o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí, žáci se do procesu zaučili velice rychle díky znalostem ze školy; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě, žáci pracovali s elánem a dobrým pracovním nasazením, partner hodnotí spolupráci s žáky školy jako příjemnou; 4. — .

Firma	Vyhodnocení
MSA, a.s.	1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě, partner hodnotí spolupráci s žáky školy jako příkladnou; 4. — .
OSTROJ a.s.	1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě; 4. — .
Prestar, s. r. o.	1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě; 4. partner by uvítal úpravu dotazníku na jinou formu.
Witzenmann Opava, spol. s r.o.	1. Partner je spokojen s frekvencí spolupráce školy s firmou; 2. partner je spokojen s úrovní znalostí; 3. partner je spokojen se zájmem a aktivitou žáků školy v průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmě; 4. — .

Shrnutí:

Firma:	Otázka č. 1	Otázka č. 2	Otázka č. 3	Otázka č. 4	Poznámka
Armatury KLAD, spol. s r. o.	ANO	ANO *)	ANO	–	*) partner by uvítal zvýšení výuky nového značení kovových materiálů ve výuce odborných předmětů;
Avincia invest s.r.o.	ANO	ANO	ANO	–	
BRANO a.s.	ANO	ANO *)	ANO *)	*)	*) znalosti žáka jsou komplexní, partner hodnotí naše žáky jako zvědavé, jen si stěžuje, že absolventů žáků technických oborů obecně je žalostně málo;
CNC PAMA group s.r.o.	ANO	ANO *)	ANO *)	–	*) partner by uvítal zvýšit znalostí o současných moderních technologiích využívaných ve výrobě a současných trendech výroby, partner si stěžuje, že neproduktivní odborná praxe ve firmě je příliš krátká (poznámka: praxe trvá 1 měsíc dle RVP i ŠVP);
ISOTRA a.s.	ANO	ANO	ANO	*)	*) spolupráce se školou je na velmi dobré úrovni;
KSR Industrial, s.r.o.	ANO	ANO *)	ANO *)	–	*) žáci se do procesu zaučili velice rychle díky znalostem ze školy, pracovali s elánem a dobrým pracovním nasazením, partner hodnotí spolupráci s žáky školy jako příjemnou;
MSA, a.s.	ANO	ANO	ANO *)	–	*) partner hodnotí spolupráci s žáky školy jako příkladnou;
OSTROJ a.s.	ANO	ANO	ANO	–	

Firma:	Otázka č. 1	Otázka č. 2	Otázka č. 3	Otázka č. 4	Poznámka
Prestar, s. r. o.	ANO	ANO	ANO	*)	*) partner by uvítal úpravu dotazníku na jinou formu;
Witzenmann Opava, spol. s r.o.	ANO	ANO	ANO	–	

Podpis:

.....

V Opavě dne: 20. 10. 2017

Schválil:

Ing. Vítězslav Doleží, v. r.

ředitel školy



Vyhodnocení dotazníků žáků školy s průběhem neproduktivní odborné praxe ve firmách programu „Naše škola“

Žáci odpovídali o průběhu neproduktivní odborné praxe ve firmách na následující otázky (celkový počet odpovídajících žáků byl 28 žáků):

1. Věnoval/la se Vám dostatečně přidělený konzultant/ka ve vybrané firmě?
2. Měla stáž ve firmě pozitivní kvalitativní dopad na Váš profesní růst žáka/žákyně střední odborné školy?
3. Umíte si představit pracovat ve firmě jako je tato po absolvování střední nebo vysoké školy?
4. Našel/la jste si ve firmě téma pro závěrečnou práci, kterou budete zpracovávat ve IV. ročníku v předmětu CAD.
5. Jiná sdělení:

Firma:	Vyhodnocení
Armatury KLAD, spol. s r. o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Přidělený konzultant se žákům školy věnoval; 2. stáž měla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žáci si umí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato; 4. žáci si nenašli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —;
Avincia invest s.r.o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. přidělený konzultant se žákům školy věnoval; 2. stáž měla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žáci si umí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato; 4. žáci si našli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —;
BRANO a.s.	<ol style="list-style-type: none"> 1. přidělený konzultant se žákům školy věnoval, v jednom případě se konzultant žákovi věnoval jen částečně; 2. stáž měla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žáci si umí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato, v jednom případě se žákovi ve firmě nelíbilo; 4. žáci si nenašli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —;
CNC PAMA group s.r.o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. přidělený konzultant se žákům školy věnoval; 2. stáž neměla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žáci si neumí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato; 4. žáci si nenašli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —;
ISOTRA a.s.	<ol style="list-style-type: none"> 1. přidělený konzultant se žákům školy věnoval; 2. stáž měla pozitivní dopad na profesní růst žáka školy, v jednom případě stáž neměla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žák si umí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato, v jednom případě se žákovi ve firmě nelíbilo; 4. žáci si nenašli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —;

Firma:	Vyhodnocení
KSR Industrial, s.r.o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. přidělený konzultant se žákům školy věnoval; 2. stáž měla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žáci si neumí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato; 4. žáci si nenašli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —;
MSA, a.s.	<ol style="list-style-type: none"> 1. přidělený konzultant se žákům školy věnoval; 2. stáž měla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žáci si umí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato; 4. žáci si nenašli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —;
OSTROJ a.s.	<ol style="list-style-type: none"> 1. přidělený konzultant se žákům školy věnoval, ve dvou případech se konzultanti žákům věnovali jen částečně; 2. stáž měla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy, ve dvou případech stáž neměla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žáci si umí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato, v jednom případě se žákovi ve firmě nelíbilo; 4. žáci si nenašli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —;
Prestar, s. r. o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. přidělený konzultant se žákům školy věnoval; 2. stáž měla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žáci si umí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato; 4. žáci si našli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku a dva žáci si nenašli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —;
Witzenmann Opava, spol. s r.o.	<ol style="list-style-type: none"> 1. přidělený konzultant se žákům školy věnoval; 2. stáž měla pozitivní dopad na profesní růst žáků školy; 3. žáci si umí představit pracovat po absolvování střední nebo vysoké školy ve firmě jako je tato, v jednom případě se žákovi ve firmě nelíbilo; 4. žáci si nenašli ve firmě téma pro závěrečnou práci pro předmět CAD ve IV. ročníku; 5. —.

Shrnutí:

Firma	Otázka č. 1	Otázka č. 2	Otázka č. 3	Otázka č. 4	Otázka č. 5	Poznámka
Armatury KLAD, spol. s r. o.	ANO	ANO	ANO	NE	–	
Avincia invest s.r.o.	ANO	ANO	ANO	ANO	–	
BRANO a.s.	ANO	ANO	ANO *)	NE	–	*) v jednom případě se žákovi ve firmě nelíbilo
CNC PAMA group s.r.o.	ANO	NE	NE	NE	–	
ISOTRA a.s.	ANO	ANO/NE	ANO *)	NE	–	*) v jednom případě se žákovi ve firmě nelíbilo
KSR Industrial, s.r.o.	ANO	ANO	NE	NE	–	
MSA, a.s.	ANO	ANO	ANO	NE	–	
OSTROJ a.s.	ANO	ANO/NE	ANO *)	NE	–	*) v jednom případě se žákovi ve firmě nelíbilo
Prestar, s. r. o.	ANO	ANO	ANO	ANO/NE	–	
Witzenmann Opava, spol. s r. o.	ANO	ANO	ANO *)	NE	–	*) v jednom případě se žákovi ve firmě nelíbilo

Podpis:

V Opavě dne: 20. 10. 2017

Schválil:

Ing. Vítězslav Doleží, v. r.

ředitel školy

