

## Sedmkrát o elektrárnách a životním prostředí – přehled dosažené úrovně kompetence žáků a závěrečné hodnocení

*Hodnocení učitelem* – sloupce 2 až 4 tabulky (učitel označí příslušné buňky tabulky)

- Učitel udělí žákovi max. 21 bodů – viz bodování Pracovního listu 1.

Je zřejmé, že variant, jak mohou žáci správně argumentovat, je více, tj. do určité míry záleží na oborové erudici a didaktické citlivosti učitele, jak odpovědi žáků vyhodnotí.

*Sebehodnocení* – sloupec 5

Učitel přenesse do tabulky údaj z Pracovního listu 2.

Napíše příslušnou číselnou hodnotu podle následující stupnice:

špatně – 1; zhruba napůl – 2; dobře – 3.

	Hodnocení učitelem			Sebehodnocení
	úroveň 1	úroveň 2	úroveň 3	
Pracovní list 1	≤ 9 b.	10 až 15 b.	16 až 21 b.	

Úroveň 2 je bodově vymezena tak, že k jejímu dosažení jsou třeba minimálně dva správné argumenty (nestačí jen správně zvolené tvary sloves ve všech tvrzeních a správný argument u jednoho tvrzení).

Dále učitel zváží žákovo sebehodnocení. Pokud se žákovo (Ž) sebehodnocení liší o 2 stupně od hodnocení učitelem (U), svědčí zřejmě o žákovu nerealistickém vnímání svých znalostí a dovedností (přeceňování – Ž: 3, U: 1 nebo podceňování – Ž: 1, U: 3).

Pokud vznikne ještě několik hodnoticích aktivit s touto strukturou, bude autory těchto hodnoticích aktivit formulováno, jak propojit hodnocení učitelem (počty bodů) a sebehodnocení žáka. Pokud žák vypracuje např. 3 až 5 v tomto smyslu obdobně zaměřených hodnoticích aktivit, má smysl sledovat tendence, nemá smysl řešit pouze např. jeden incidentální případ nesouladu v hodnocení učitelem a žákem apod.