

## Rodenticidy – hodnocení

Hodnoticí aktivita se zaměřuje na hodnocení aspektu *jednání podle práv a povinností* klíčové kompetence občanské. Hodnocení vychází z řešení úlohy zaměřené na identifikaci postojů pro a proti plošné aplikaci rodenticidu, tedy zda žák dokáže formulovat i argumenty, které nepodporují jeho postoj k problému.

Hodnocení aspektu kompetence probíhá na základě odpovědí na otázky 2 a 3. Žák dosahuje stupně poučený aspektu kompetence, pokud dokáže uvést relevantní argumenty u obou otázek – viz tabulku níže. Za relevantní argument u otázky 2 se považuje zejména, pokud žák uvede smrcení dalších druhů kromě hraboše polního (jak přímou otravou požitím jedu, tak sekundárními otravami požitím usmrcených zvířat). Relevantní je také zohledňování dalších dopadů smrcení populací druhů (snížení biodiverzity apod.). Relevantními argumenty u otázky 3 jsou zejména vysoké škody na polních plodinách způsobované příliš početnou populací hraboše či technická komplikovanost lokální aplikace rodenticidu v případě široce postiženého území, nedostatečná efektivita jiných způsobů pro snížení škod způsobovaných hraboši apod. Relevantní je také zohledňování dalších dopadů škod způsobovaných hraboši na zemědělskou produkci (dostatek výsledné produkce využívané v potravinářství, cena potravin, další spojené náklady společnosti apod.).

Naplňování aktivního občanství		
Úroveň kompetence	Začínající	Poučený
<b>Charakteristika sledovaného aspektu kompetence</b>	Při rozboru situace každodenního života zdůrazňuje svůj náhled. Není schopen identifikovat různé náhledy.	Při rozboru situace každodenního života identifikuje různé náhledy.
<b>Úspěšnost v řešení úloh</b>	Žák <b>nevedl</b> relevantní argumenty <b>pro i proti</b> plošné aplikaci rodenticidu.	Žák <b>vedl</b> relevantní argumenty <b>pro i proti</b> plošné aplikaci rodenticidu.

Vyjádření osobního postoje žáka v otázce 1 se nezahrnuje do vyhodnocení úrovně aspektu kompetence. Tato otázka slouží zejména pro kvalitativní vyhodnocení a ukazuje další prostor pro rozvoj kompetence. Zejména v případě nedosažení úrovně aspektu kompetence *poučený* je vhodné posoudit, zda je uvedená argumentace (v otázce 2 nebo 3) ve shodě s postojem žáka vyjádřeným v otázce 1.

### Záznam pro vyhodnocení

K zaznamenání výsledků jednotlivých žáků a vyhodnocení kompetence slouží *Záznamový arch pro vyhodnocení aspektu*. Do archu zaznamenejte, zda žák u jednotlivých otázek uvedl relevantní argumenty. Pozitivní hodnocení v otázkách 2 a 3 ukazuje na dosažení stupně *poučený* aspektu kompetence.

*Příklad vyhodnocení*

Jméno žáka	Vyjádření vlastního postoje (otázka 1)	Důvody proti (otázka 2)	Důvody pro (otázka 3)	Úroveň aspektu kompetence
Jana Nová	PROTI	✓		začínající
Josef Novák	PROTI	✓	✓	poučený
Marie Novotná	PRO		✓	začínající

