

Únik nebezpečných látek – hodnocení

Hodnocení

Hodnoticí aktivita se zaměřuje na hodnocení aspektu *naplňování aktivního občanství* klíčové kompetence občanské. Hodnocení vychází ze správnosti řešení úloh zaměřených na správný postup v případě mimořádných událostí spojených s únikem nebezpečných látek. Dalším zdrojem informace je sebehodnocení žáků v rámci jednotlivých úloh, kterým vyjadřují svou jistotu se zaznamenaným postupem. Toto sebehodnocení poskytuje kvalitativní informaci, která doplňuje plastický obraz hodnocení aspektu kompetence.

Řešení úloh

Za každou z řešených úloh je možné získat až 2 body v případě zcela správného řešení. Za zcela správné se považuje takové řešení, ve kterém žák uvede všechny úkony z níže popsaného řešení pro jednotlivé otázky a zároveň neuvede žádnou informaci, která by byla s kterýmkoli z úkonů v přímém rozporu. Pokud odpovědi žáka obsahují alespoň polovinu z informací požadovaných pro zcela správné řešení, jedná se o částečně správnou odpověď hodnocenou jedním bodem. Pokud žák neuvede alespoň polovinu z požadovaných informací, nebo uvede informaci, která těmto úkonům odporuje, jedná se o nesprávnou odpověď hodnocenou 0 body.

Vzorové řešení pro jednotlivé úlohy:

- 1) Aby bylo možné úlohu považovat za zcela správně vyřešenou, žák by měl v postupu uvést úkony:
 - kontrolu a zhasnutí případného otevřeného ohně, vyhnutí se manipulaci s elektrickými spotřebiči
 - otevření oken a větrání
 - upozornění kamaráda a opuštění domu
 - po opuštění domu telefonické kontaktování HZS (150), tísňové linky (112), případně pohotovostní služby dodavatelů zemního plynu (1239)
- 2) Aby bylo možné úlohu považovat za zcela správně vyřešenou, žák by měl v postupu uvést úkony:
 - zakrytí dýchacích cest (přiložení ideálně mokré látky na ústa a nos)
 - co nejrychlejší opuštění haly a vzdálení se od zdroje plynu
 - po opuštění prostoru telefonické kontaktování HZS (150) nebo tísňové linky (112)

Žák může dále uvést např. kontrolu, zda se v hale nenachází další osoby. Přístup ovšem záleží na interpretaci situace a je vhodné dále diskutovat skutečné možnosti ve vztahu k žákovi.

- 3) Aby bylo možné úlohu považovat za zcela správně vyřešenou, žák by měl v postupu uvést úkony:
 - zakrytí dýchacích cest (přiložení ideálně mokré látky na ústa a nos), vyhnutí se vylité kapalíně

- vzdálení se na dostatečnou vzdálenost od cisterny. Pokud je to možné, zjištění stavu řidiče
- kontaktování záchranné služby (155) a HZS (150), případně tísňové linky (112)

Žák může dále uvést např. poskytnutí první pomoci řidiči v dostatečné vzdálenosti od cisterny či jeho vyproštění dle instrukcí záchranné služby. Přístup ovšem záleží na interpretaci situace a je vhodné dále diskutovat skutečné možnosti ve vztahu k žákovi.

Hodnocení míry rozvoje aspektu kompetence

Hodnocení rozvinutosti aspektu *naplňování aktivního občanství* se odvíjí od správnosti řešení zadaných úloh (viz Autorské řešení úloh). Charakteristiku úrovně kompetence v závislosti na úspěšnosti v řešení představuje schéma níže.

Naplňování aktivního občanství		
Úroveň kompetence	Začínající	Poučený
Charakteristika sledovaného aspektu kompetence	V krizových situacích ohrožujících lidské zdraví nedokáže zohlednit danou situaci, rozhoduje se pouze intuitivně či pouze s ohledem na jednotlivce. Nezná předpoklady podpory a ochrany zdraví a udržitelného života na Zemi.	V krizových situacích ohrožujících lidské zdraví zvažuje danou situaci, a to ne s ohledem pouze na jednotlivce. Zná předpoklady podpory a ochrany zdraví a udržitelného života na Zemi.
Úspěšnost v řešení úloh	Žák získá v řešení úloh méně než 4 body nebo v jedné z úloh získal 0 bodů.	Žák získá v řešení úloh nejméně 4 body a zároveň ani z jedné úlohy nezískal 0 bodů.

Sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je pro žáka prostředkem k rozvíjení kritického myšlení a metakognice, jakož i osobní zpětnou vazbou pro další učení. Učiteli poskytuje kvalitativní informaci o žákovském hodnocení aspektu *naplňování aktivního občanství*. Žákovské hodnocení správnosti řešení nižší než 3 poukazuje na jeho vnímání nedostatečné rozvinutosti aspektu, v daném kontextu znalostní vybavenosti k reakci na situaci s únikem nebezpečné látky. Naopak v případě hodnocení vyššího nežli 3 žák sám sebe hodnotí na úrovni poučený či vyšší.

Při vyhodnocení porovnejte správnost řešení (viz Autorské řešení) s hodnocením vnímané správnosti. Obzvláště významné je zjištění významného rozdílu (tj. žák si je jistý chybným řešením či naopak nejistý řešením správným) ve správnosti řešení úlohy a žákem vnímané jistoty správnosti, které poukazuje na neodpovídající percepce vlastního výkonu. Nízká míra vnímané správnosti u správně řešené otázky může souviset s možným odhadováním správného řešení.

Záznam pro vyhodnocení

K zaznamenání výsledků jednotlivých žáků a vyhodnocení kompetence slouží *Záznamový arch pro vyhodnocení aspektu*. Do archu zaznamenejte bodové výsledky žáků z jednotlivých úloh a jejich sebehodnocení. Výsledná úroveň aspektu kompetence je dána součtem bodů z jednotlivých úloh (viz Hodnocení rozvinutosti aspektu kompetence).

Příklad vyhodnocení

Jméno žáka	Úloha 1		Úloha 2		Úloha 3		Počet bodů celkem	Úroveň aspektu kompetence
	Bodové hodnocení	Sebehodnocení	Bodové hodnocení	Sebehodnocení	Bodové hodnocení	Sebehodnocení		
Josef Novák	2		2		1		5	Poučený
Anna Nová	2		2		2		6	Poučený
Petr Moudrý	0		1		1		2	Začínající

