

Čištění vody – řešení úlohy a hodnocení

Řešení úlohy

Vhodným způsobem řešení je nejprve oddělit nejhrubší nečistoty pomocí filtru s nižší účinností (např. gáza či sítko). Vhodným způsobem je také vzorek nejprve dekantovat. Následně by žáci měli přistoupit k odfiltrování jemných částic s pomocí filtrace přes filtrační papír a využití filtrace s aktivním uhlím. V záznamu o řešení by žáci měli uvést všechny kroky postupu a dílčí výsledky po jejich provedení.

Hodnocení kompetencí žáků na základě hodnoticího archu učitele

Dosažené úrovně aspektu kompetence vyjádřete pomocí dosažených stupňů (1–4) v jednotlivých kategoriích v záznamovém archu pro učitele. Dosaženou úroveň v jednotlivých kategoriích zaznamenejte pomocí podílu v dosažených stupních do archu pro vyhodnocení hodnoticí aktivity. Celkové hodnocení vyjádřete průměrem zaznamenaných hodnot. Pro výpočet průměru využijte pouze kategorie, které bylo možné u daného žáka ohodnotit. Jednotlivé stupně odpovídají kategoriím: **1 – začínající, 2 – poučený, 3 – aktivně užívající, 4 – pokročilý** aspektu *účinně spolupracuje ve skupině* klíčové kompetence sociální a personální.

Příklad vyplnění záznamového archu učitele

Iniciály žáků:		JN				
Vliv na kvalitu společné práce	1	Do spolupráce se zapojuje jen na základě vnějšího impulsu.				
	2	Zapojuje se do spolupráce při dosahování společného cíle. S určitými obtížemi se drží role, která mu byla skupinou přidělena.				
	3	Na základě svých možností, respektive plným dodržováním role domluvené ve skupině, pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce.	x			
	4	Směřuje skupinu k dosažení cíle. Pozitivně ovlivňuje kvalitu společné práce bez ohledu na svou roli.				
Účinnost spolupráce	1	Spolupracuje pouze s obtížemi. Odvedená část práce neodpovídá zadanému úkolu pro skupinu.				
	2	Spolupráci se nebrání, vykoná odpovídající část práce.				
	3	Účinně spolupracuje. Neřeší pouze svou část úkolu, ale zajímá se i o práci ostatních.	x			
	4	Účinně spolupracuje při dosažení společného cíle, vytváří předpoklady pro spolupráci (např. oslovení vyučujícího nebo dalšího žáka).				

Vytváření pravidel spolupráce*	1	Při spolupráci vychází především ze svých vlastních pravidel pro spolupráci.					
	2	Akceptuje společná pravidla spolupráce ve skupině.	x				
	3	Spolupodílí se v rámci skupiny na domluvení pravidel spolupráce.					
	4	Podněcuje tvorbu pravidel pro spolupráci skupiny.					
Příspěvek k příjemné pracovní atmosféře	1	Atmosféru ve skupině narušuje. Nezajímá se o příjemnou atmosféru ve skupině.	x				
	2	Nepřispívá příjemné pracovní atmosféře, ale záměrně ji nenarušuje.					
	3	Přispívá k utváření příjemné pracovní atmosféry.					
	4	Přispívá příjemné atmosféře i v situacích, kdy působí nepříznivé vnější faktory.					
Kvalita spolupráce	1	Dané úkoly řeší sám, pokud není vyzván k zapojení do spolupráce.					
	2	Spolupracuje s druhými při řešení úkolu, přínos spolupráce pozitivně reflektuje, ale jen výjimečně.	x				
	3	Chápe potřebu efektivní spolupráce s druhými a aktivně se o ni snaží.					
	4	Vyhledává příležitosti ke spolupráci. Snaží se ostatním ve skupině zprostředkovat přínos spolupráce.					
Příspěvek k diskusi	1	Do diskuse se zapojuje jen na základě výzvy.					
	2	Samostatně se do diskuse se zapojuje jen v případech, kdy si je jist souhlasem ostatních.					
	3	Aktivně se zapojuje do diskuse ve skupině.	x				
	4	Je schopen „řídít“ diskusi ostatních, aniž by prosazoval svůj názor.					

Příklad vyhodnocení kompetence s využitím archu pro vyhodnocení

Žák	Počet stupňů z hodnoticího archu v kategorii				Průměrné hodnocení	Celková úroveň kompetence
	1 – Začínající	2 – Poučený	3 – Aktivně užívající	4 – Pokročilý		
Josef Novák	1	2	3	0	2,33	poučený

Hodnocení kompetencí žáků na základě sebehodnoticího archu žáků

Sebehodnoticí arch žáka poskytuje informaci žákovi i učiteli. Pro žáka představuje prostředek k rozvíjení kritického myšlení a rozvoje metakognice, jakož i zpětnou vazbu pro další skupinovou práci. Učitelé poskytují výsledky sebehodnocení skupinové práce kvalitativní informaci o žákovském pohledu na dílčí prvky aspektu kompetence sledovaného v učitelském hodnoticím archu. Míra žákovského zapojení dle žákovského hodnocení odráží míru



rozvinutosti dané kompetence, je ale také výrazně ovlivněna rozvinutostí metakognitivních dovedností a sebepojetím žáka.

Ačkoli je škála čtyřstupňová, není možné ji přímo ztotožnit s úrovněmi kompetence. Tento arch rozlišuje úroveň kompetence pouze do stupně *aktivně užívající*, jehož plnému dosažení odpovídá hodnocení *stále*. Hodnocení dílčího bodu četností užívání *často* odpovídá plnému dosažení úrovně *pokročilý* a hodnocení *někdy* odpovídá plnému dosažení úrovně *začínající*.

S výsledky není možné operovat jako s objektivizovaným hodnocením kompetence, ale poskytují cennou informaci o vnímání žáka v tomto aspektu, tedy východisko pro další vzdělávání.

Prvek aspektu	Otázka v sebehodnoticím archu
Účinnost spolupráce	Aktivně jsem se podílel/a na splnění úkolu skupiny.
Vliv na kvalitu společné práce	Svou část práce jsem se snažil/a odvést co možná nejlépe.
Příspěvek k příjemné pracovní atmosféře	Kritizoval/a jsem nápady, nikoli jejich autory.
Kvalita spolupráce	Přemýšlel/a jsem vážně o názorech a názorech druhých.
Příspěvek k diskusi	Diskutoval/a jsem ve skupině.

