

Odkud čerpat fyzikální informace a odkud raději ne – přehled dosažené úrovně kompetence žáků a závěrečné hodnocení

Hodnocení učitelem – sloupce 2 až 4 tabulky (učitel označí příslušné buňky tabulky)

- Učitel udělí žákovi max. 16 bodů – viz bodování pracovního listu 1.

Je zřejmé, že variant, jak mohou žáci relevantně argumentovat, je více, tj. do určité míry záleží na erudici a didaktické citlivosti učitele, jak odpovědi žáků vyhodnotí.

Sebehodnocení – sloupec 5

Učitel přenesse do tabulky údaj z pracovního listu 2.

Napiše příslušné číslo podle následující stupnice:

špatně – 1; zhruba napůl – 2; dobře – 3.

	Hodnocení učitelem			Sebehodnocení
	úroveň 1	úroveň 2	úroveň 3	
Pracovní list 1	≤ 8 b.	9 až 12 b.	13 až 16 b.	

Úroveň 2 je bodově vymezena tak, že k jejímu dosažení je třeba minimálně jeden konkrétní relevantní argument (nestačí jen správná celková hodnocení webových stránek).

Dále učitel zváží žákovo sebehodnocení. Pokud se žákovo (Ž) sebehodnocení liší o 2 stupně od hodnocení učitelem (U), svědčí zřejmě o žákovu nerealistickém vnímání svých znalostí a dovedností (přeceňování – Ž: 3, U: 1 nebo podceňování – Ž: 1, U: 3).

Pokud vznikne ještě několik hodnoticích aktivit s touto strukturou, bude autory těchto hodnoticích aktivit formulováno, jak propojit hodnocení učitelem (počty bodů) a sebehodnocení žáka. Pokud žák vypracuje např. 3 až 5 v tomto smyslu obdobně zaměřených hodnoticích aktivit, má smysl sledovat tendence, nemá smysl řešit pouze např. jeden incidentální případ nesouladu v hodnocení učitelem a žákem apod.