

Třídění a složení látek – zhodnocení hodnoticí aktivity

Hodnocení řešení probíhá na základě všech tří vrstev s využitím následujících tabulek.

- I. Do tabulky pod vypracovanou sadu úloh každého žáka učitel zaznamenává výsledek ve všech třech vrstvách.
- II. Výsledek následně s pomocí autorského řešení převede na správně a chybně řešenou úlohu spolu se sebehodnocením. Za správný výsledek se považuje kombinace správného řešení a správně vybraného postupu (úlohy 1 a 2) a kombinace správného řešení a smysluplně popsaného postupu (úloha 3). Správný výsledek podpořený nesprávným postupem je považován za falešně pozitivní a hodnocen jako nesprávný. Již v této části učitel označí práci žáků, se kterými je vhodné dále úlohy projít.

Učitel zapíše **1** do druhého řádku tabulky dle autorského řešení:

- úloha 1: d; Zdůvodnění: Ve vodě je rozpuštěná sůl. Hustota je tedy vyšší než hustota vody.
 - o Správným zdůvodněním je IV.
 - úloha 2: d;
 - o Správnou odpovědí je III.
 - úloha 3: x = kyslík, y = železo, z = voda;
 - o Látka X je dle teploty tání a varu za běžných podmínek plyn. Z nabídky to tedy může být pouze kyslík. Teplota tání/tuhnutí i teplota varu látky X poukazuje na vodu. Vodivost potvrzuje, že látka X je železo.
- III. Učitel vyhodnotí žákovo řešení a sebehodnocení. Opět identifikuje skupiny žáků, se kterými je zapotřebí dále pracovat. Hodnocení je doporučeno rozlišit pro tři skupiny řešitelů podle hodnot z řádku II v hodnoticí tabulce:
- 1 a 5, resp. 1 a 4 – tito žáci vyřešili úlohy správně, čemuž odpovídá i jejich sebehodnocení.

Je doporučeno tyto žáky pochválit, případně je využít jako pomocníky při vysvětlování správného postupu ostatním žákům.
 - 1 a 3, 0 a 3 – tito žáci využili při sebehodnocení neurčitý střed stupnice a vyjádřili tak nejistotu nad správností svého řešení.

Doporučeno je nechat je ještě jednou zkontrolovat jejich řešení a zamyslet se nad správností zadaného sebehodnocení.
 - (1–2, 1–1, 0–5, 0–4, 0–1, 0–2) – sebehodnocení žáka neodpovídá jeho výsledku. To může být dáno buďto nízkou schopností sebehodnocení, nebo neznalostí v kombinaci s neschopností odhadnout svůj výkon.

Jako v předchozím případě je doporučeno nechat žáky zkontrolovat výsledek a postup. Zůstanou-li beze změny, měl by být vyzván k úpravě sebehodnocení. Těmto žákům by měla být věnována další pozornost.

V tabulce 2 učitel vyhodnotí vztah výsledku a sebehodnocení. Doporučený přístup k další práci s kombinacemi výsledků a sebehodnocení je uveden v tabulce 3.

Ve vztahu k hodnocené klíčové kompetenci slouží tabulky 4 a 5. S jejich využitím je hodnocena úroveň dosažených KK.

