

Rozvoj obce 2 – hodnocení

Instrukce k hodnocení

Jednotlivé úkoly ověřují schopnost vyjádřit názor, vhodně argumentovat pro jeho obhajobu, naslouchat názorům a připomínkám druhých a adekvátně na ně reagovat.

V úkolu 1 žáci formulují argumenty a protiargumenty k uvedeným možnostem rozvoje obce. Úkol 2 není předmětem hodnocení, ale napomáhá orientaci v situaci a lepší argumentaci, žáci zde určují, pro koho je který návrh prospěšný. Ve 3. úkolu žáci hledají nejlepší návrhy pro zadanou skupinu obyvatel, hodnotí se zde zdůvodňování výběru.

Ve 4. úkolu žáci hledají shodu mezi zájmy různých skupin obyvatel, hodnotí se zde schopnost najít podmínky, za kterých bude návrh přijatelný.

V 5. úkolu žáci reflektují diskusi při hledání společného řešení. Pomocí záznamového archu zapisují návrhy dvou kolegů ze skupiny, hodnotí jejich schopnost argumentovat a naslouchat v diskusi.

Modelové řešení a metodické komentáře:

Úkol 1 Samostatná práce – návrhy pro rozvoj

Komentář

Žáci si mají uvědomit, že každá z nabízených možností je pro někoho přínosná. Promýšlí, koho se návrhy týkají, komu prospějí a komu mohou vadit. Hledání argumentů pro a proti vede k různým pohledům na situaci a k promyšlení důsledků a souvislostí jednotlivých řešení.

Modelové řešení:

A. Má obec doplácet na autobusové spoje zajišťující spojení s městem?

Komu opatření pomůže? Lidem bez auta nebo bez řidičského průkazu, zvláště dětem, dospívajícím a seniorům.

Proti: Proč doplácet na autobusové spoje, když má většina lidí auto. Kdo nemá auto, může si zavolat taxíka nebo si nechat nákup dovézt.

Pro: Je potřeba zajistit spoje pro dojíždění žáků do škol a umožnit lidem bez auta cestu k lékaři a na nákupy za přijatelnou cenu.

B. Má obec rekonstruovat mateřskou školu, která je v nevyhovujícím stavu?

Komu opatření pomůže? Rodinám s dětmi, mladým párům.

Pro: Pokud mají zůstat v obci mladé rodiny, musí mít mateřskou školu dostupnou. Zvláště rodiny s více dětmi nebo rodiče samoživitelé nemohou před prací dojíždět do školky daleko.

Proti: Je to pro obec velký výdaj a všichni nemají malé děti, rodiče mohou vozit děti do školky jinam.

C. Má se vybudovat v centru obce parčík s lavičkami pro posezení?

Komu opatření pomůže? Starším občanům, rodinám s malými dětmi.

Pro: Obec potřebuje hezké místo, kde se mohou lidé potkávat. Lavičky v blízkosti obchodu jsou ideální pro rodiče s malými dětmi i pro ty, kdo si potřebují cestou odpočinout.

Proti: Na lavičkách mohou vysedávat lidé, kteří pijí alkohol a rozhazují odpadky. Pracující lidé nemají čas vysedávat.

D. Mají se obecní nebytové prostory pronajmout za symbolickou částku rodinnému klubu?

Komu opatření pomůže? Všem obyvatelům, kteří budou využívat program rodinného klubu.

Pro: Rodiče na rodičovské dovolené se budou mít kde potkávat, mohou se zde konat volnočasové aktivity pro děti i společné akce pro seniory. Klub podpoří dobré vztahy a spolupráci.

Proti: Obec nebude mít z takového pronájmu žádný příjem. Není jisté, jestli bude rodinný klub opravdu fungovat.

E. Mají se obecní nebytové prostory pronajmout živnostníkům nebo provozovatelům služeb?

Komu opatření pomůže? Obyvatelům obce, kteří budou využívat nové služby.

Pro: Rozšíření nabídky služeb může snížit dojíždění. Pokud zde vznikne kavárna nebo restaurace, bude to také podpora pro společenský život v obci.

Proti: Aby se živnostníkům služby vyplatily, musí nasadit vyšší ceny. To si nebude moct dovolit každý. Část lidí bude stejně radši dojíždět tam, kde mají výběr.

F. Má obec vybudovat bikrosovou dráhu?

Komu opatření pomůže? Mladým lidem a rodinám s dětmi.

Pro: Vznikne nová možnost trávení volného času pro mladé. Sportování je zdravé. Dráha přitáhne lidi z okolí, nové zákazníky pro obchod nebo služby.

Proti: Dráha nepřinese nic starším občanům, kteří zde tráví nejvíc času. V obci bude akorát větší provoz, navíc bikros je nebezpečný.

Modelová řešení

Žáci mohou v argumentech preferovat různá hlediska: ekonomické – získávání peněz pro obec (komerční pronájem obecních prostor), podporu kulturního a společenského života (rodinný klub, vybudování parčíku), zvýšení počtu obyvatel nebo udržení mladých lidí (bikros, mateřská škola, veřejná doprava) nebo péči o starší občany (veřejná doprava, parčík).



Úkol 2 Samostatná práce – pohled různých obyvatel

Komentář

Úkol není podkladem pro hodnocení, jeho smyslem je příprava argumentů pro následující třetí úkol. Žáci si promyslí, komu nebo čemu jednotlivé návrhy prospějí. Uvědomí si, že různé skupiny obyvatel mohou mít zájmy, které jdou proti sobě.

Úkol 3 Skupinová práce – potřeby různých skupin obyvatel

Komentář

Žáci jsou rozděleni do skupin, každá skupina zastává roli jedné skupiny obyvatel (rodiny s dětmi, podnikatelé, starší občané). Ze své role porovnávají význam návrhů, vybírají dva nejlepší a formulují argumenty pro svůj výběr. Na základě hodnocení navrhnou v zájmu své role vlastní třetí návrh. Žáci by se měli na základě role vžít do potřeb zadané skupiny obyvatel. Podkladem pro hodnocení jsou písemné odpovědi na otázky za skupinu.

Modelová řešení

Žáci mohou v argumentech preferovat různá hlediska: ekonomické – získávání peněz pro obec (komerční pronájem obecních prostor), podporu kulturního a společenského života (rodinný klub, vybudování parčíku), zvýšení počtu obyvatel nebo udržení mladých lidí (bikros, mateřská škola, veřejná doprava) nebo péči o starší občany (veřejná doprava, parčík).

Úkol 4 Skupinová práce – hledání společného řešení

Komentář

Žáci jsou rozděleni do skupin tak, aby v každé byli zástupci zájmů všech tří skupin obyvatel. Navzájem si představí řešení úkolu 3, porovnají, zda se shodli na nějakém návrhu nebo zda by se mohli shodnout za určitých podmínek. Pravděpodobnost rychlé shody je nízká, ale smyslem úlohy je hledání dílčích shod a kompromisů.

V pracovním listu se počítá s variantou, kdy se shodnou všichni tři zástupci, případně je tu varianta pro dílčí shodu dvou zástupců. Důležitým bodem zde je upřesňování podmínek, které by mohly přijatelnosti návrhu pomoci.

Vyplněný formulář bude podkladem k hodnocení.

Úkol 5 Samostatná práce – sebereflexe práce ve skupině

Komentář

Záznam v tabulce sebereflexe práce ve skupině vede žáka, aby s odstupem popsal postup práce a zhodnotil vlastní přínos k řešení situace. K revizi tohoto hodnocení je možné využít názor spolužáka ze skupiny a žákovo písemné řešení dílčích úkolů.

Realistické hodnocení vlastního přínosu považujeme v procesu hledání společných návrhů za důležité.

Klíčová kompetence sociální a personální

Úroveň žákova výkonu ve zvoleném aspektu *adekvátní interakce a sebereflexe* bude zaměřena na vyjádření vlastního názoru, na schopnost argumentace při jeho obhajování a hledání shody ve skupině. V reflexi práce ve skupině bude zahrnuta také schopnost realistického hodnocení vlastního přínosu při hledání společného řešení.



Aspekt klíčové kompetence	Začínající	Poučený	Aktivně užívající
<p>Naslouchání s porozuměním a adekvátní interakce</p> <p>Hodnotíme schopnost vyjádřit vlastní názor, argumentovat při jeho obhajobě, schopnost naslouchat názoru spolužáka a reagovat na něj.</p>	<p>Začínající schopnost argumentovat prokáže v úkolu 1, když uvede u dvou návrhů alespoň jeden důvod pro nebo proti návrhu.</p> <p>Začínající schopnost vyjádřit a zdůvodnit názor prokáže ve 3. úkolu, když vybere alespoň jednu možnost a k ní jeden důvod.</p> <p>Začínající schopnost naslouchat s porozuměním prokáže v úkolu 4, když u jednoho z kolegů ve skupině uvede jeho argument a vyjádří, zda s ním souhlasí či nikoli, intuitivně hodnotí jeho přesvědčivost.</p>	<p>Schopnost argumentovat prokáže v úkolu 1, kdy uvede u tří a více návrhů důvody pro i proti.</p> <p>Schopnost vyjádřit názor a částečně jej zdůvodnit prokáže ve 3. úkolu, když uvede alespoň jeden adekvátní důvod svého výběru.</p> <p>Částečnou schopnost naslouchat s porozuměním prokáže v úkolu 4, když u jednoho z kolegů ve skupině uvede jeho argumenty a částečně na ně dokáže reagovat.</p> <p>Hodnocení přesvědčivosti argumentace kolegy je zčásti intuitivní.</p>	<p>Schopnost vhodně argumentovat prokáže v úkolu 1, kdy uvede u pěti návrhů odpovídající důvody pro i proti.</p> <p>Schopnost vyjádřit a zdůvodnit vlastní názor prokáže ve 3. úkolu, když zdůvodní výběr možností a uvede dva vhodné argumenty.</p> <p>Schopnost naslouchat s porozuměním prokáže v úkolu 4, když vystihne hlavní argument u dvou kolegů ve skupině, zformuluje podstatnou námitku, položí otázku nebo argument podpoří, v souladu s tím zhodnotí přesvědčivost argumentace kolegy.</p>