



Mateřská škola speciální, Základní škola speciální
a Praktická škola, Brno, Ibsenova 1

Autoevaluace MŠ speciální, ZŠ speciální a PrŠ, Brno, Ibsenova 1, Brno, 638 00

Školní rok 2013/2014

1. CÍLE A PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pro hodnocení této oblasti bylo použito Dotazníku pro pedagogické pracovníky 3-2014, Dotazníku pro ostatní pracovníky 3-2014 a Dotazníku pro rodiče 3-2014.

Téměř 90 % pedagogů si myslí, že budova školy působí příjemně a vedení školy dělá hodně pro zvýšení komfortu školy. Téměř 10 % zaměstnanců si myslí, že technické vybavení školy není vyhovující a není dostatečná vybavenost učebními pomůckami a materiálem. Na kmenovém pracovišti školy je v 92 % ve výuce využívána interaktivní tabule i internet a pedagogové využívají již vytvořené DUMy, z toho 40 % tvoří i DUMy vlastní. Elokovaná pracoviště nevyužívají internet ve výuce a interaktivní tabuli využívá jen 25 %. Přesto se 76 % shoduje, že práce s interaktivní tabulí je efektivní a u žáků oblíbená. Většina pedagogů souhlasí s tvrzením, že kolektiv žáků ve třídě je velmi dobrý a s kolegou/kolegyní se jim spolupracuje výborně. Stejně tak, že pedagogičtí pracovníci tvoří dobrý tým a vedení školy se zajímá o jejich práci. Třem pedagogům nevyhovuje současný způsob předávání informací od vedení školy.

Téměř 100 % pedagogů si myslí, že škola je dostatečně viditelná a prezentace na veřejnosti je na velmi dobré úrovni. Přesto 20 % nenavštěvuje webové nebo facebookové stránky školy. Celých 100 % pedagogů si myslí, že ve škole panuje příjemná atmosféra, práce je zajímavá a podnětná a mají podporu pro svou práci u vedení školy. Téměř 95 % pedagogů souhlasí s výrokem, že mají náročnou práci, pouze 2 pedagogové vyjádřili názor, že jejich práce náročná není.

Všichni se shodují, že školní kuchyně na pracovišti Ibsenova je na velmi dobré úrovni a pracovníci kuchyně jsou obětaví a ochotní. Současné vybavení zahrady nevyhovuje 93 % pedagogů. Přesto 2/3 pedagogů využívají zahradu k výukovým aktivitám a relaxačním činnostem a téměř 80 % k pracovním a sportovním činnostem.

Více jak 95 % rodičů si myslí, že škola poskytuje bezpečné prostředí, klima školy je příznivé a nově zrekonstruovaná budova působí příjemně.

Se školní jídelnou je spokojeno 90 % rodičů, 10 % není schopno posoudit. Často se vyskytuje u hodnocení poznámka o požadavku na bezpečnou a bezmléčnou dietu.

V porovnání s výsledky z předchozí evaluace vyplývá větší spokojenost s vybavením a více pozitivního hodnocení školy. Silnou stránkou školy je individuální přístup k žákům, možnost dalšího vzdělávání pedagogů a systém ucelené rehabilitace.

2. PRŮBĚH VZDĚLÁVÁNÍ, PODPORA A SPOLUPRÁCE S RODIČI

Pro hodnocení této oblasti bylo použito Dotazníku pro pedagogické pracovníky 3-2014, Dotazníku pro ostatní pracovníky 3-2014, Dotazníku pro rodiče 3-2014.

Rodiče se velmi kladně vyjadřují o kvalitě pedagogů, jejich ochotě a snaze o individuální přístup k žákům. Oceňují profesionální a přesto lidský přístup, přirovnávají typ školy k rodinnému typu a cení si práce pedagogů v některých případech i nad rámec jejich pracovních povinností. Pochvalně se vyjadřují též o vedení školy a 86 % má pocit, že vedení školy se zajímá o jejich názory a připomínky. Informovanost o dítěti ze strany školy je na odpovídající úrovni, pouze jeden rodič si myslí, že není. Téměř 96 % rodičů má dobré zkušenosti při jednání s pracovníky školy a myslí si, že vztahy mezi rodiči a pracovníky školy jsou na dobré úrovni. S prezentací školy na veřejnosti je spokojeno 92 % rodičů a 72 % navštěvuje webové stránky školy. Spokojenost s nabídkou zájmových kroužků školy vyjádřilo 72 % a 20 % neví nebo nemohou posoudit, jeden rodič si myslí, že nabídka není dostatečná. Rodiče v dotazníku vyjadřovali důvody pro výběr právě naší školy: nejčastěji to byla dobrá pověst školy a kvalitní pedagogové. Více než 55 % nemá školu ve svém okolí, přesto se pro ni rozhodli. S revitalizací školní zahrady je ochotno pomoci vlastní prací více než 68 % rodičů, z toho někteří i finančními dary (téměř 30 %) a přibližně 14 % má možnost oslovit sponzory. Téměř 30 % nemůže nebo nechce pomoci.

Rodiče žáků Praktické školy mají téměř v 90 % dostatečné informace o Tranzitním programu Ze školy do práce, 50 % uvedlo, že praxe je pro jejich dítě přínosná. Přesto 44 % uvedlo, že jejich dítě nemá možnost lepšího uplatnění na trhu práce po absolvování praxe.

Výuka podle školního vzdělávacího programu nevyhovuje 8 % pedagogů a 12 % si myslí, že není dobře nastaven. Naopak 100 % ocenilo možnost zařazení terapií do školního vzdělávacího programu a 80 % kladně hodnotí provedené změny.

Změny v ŠVP MŠ

- Oblast věcných podmínek a životosprávy.
- Rozšíření systému ucelené rehabilitace o hydroterapii.
- Průběžné a individuální hodnocení u dětí s těžkým zdravotním postižením bude vycházet ze záznamových archů z publikace „Diagnostika a edukace dětí a žáků s těžkým zdravotním postižením“ od P. Hanák a kol.

Změny v ŠVP ZŠS

- Rozšíření hodnocení žáků na vysvědčení.

Školní družina

- Úprava výchovně vzdělávacích cílů.

Změny v ŠVP PRŠ

- Upřesnění identifikačních údajů.
- Doplnění kapitoly Vybavení školy.
- Rozšíření kapitoly Charakteristika žáka o podkapitoly Podmínky pro přijetí a Uplatnění žáka.
- Zpřesnění počtu hodin v jednotlivých předmětech a zakomponováno využití ICT.

- Hodnocení žáka doplněno o podmínky „nehodnocen“ a „uvolněn“.

3. ÚROVEŇ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝSLEDKY PRÁCE ŠKOLY

V této oblasti jsme vycházeli z průběžného hodnocení výsledků naplňování Očekávaných výstupů školního vzdělávacího programu, průběžného naplňování výchovně vzdělávacích cílů a Dotazníků pro rodiče 3-2014.

Vzdělávání žáků ve škole probíhá podle vzdělávacích programů, tam kde je to žádoucí má žák vytvořen IVP. V případě potřeby spolupracují pedagogové s SPC. Téměř všem žákům se daří plnit svůj učební plán, což je patrné ze zpráv pedagogů na pravidelných Pedagogických radách.

Rodiče oceňují odbornost a spolehlivost pedagogických pracovníků, pestrost výuky a celkově hodnotí úroveň vzdělávání velmi dobře. Téměř 100 % rodičů má dobrý pocit z toho, že jejich dítě navštěvuje právě tuto školu, myslí si, že jejich dítě je ve škole spokojené a pedagogové respektují jeho individuální tempo a možnosti. Slovní hodnocení žáků vyhovuje rozhodně 80 % rodičů a spíše vyhovuje 20 %.

Výsledky práce školy a vzdělávání jsou pravidelně hodnoceny na Pedagogických radách a dílčích poradách vedení a jednotlivých pracovišť.

Součástí hodnocení vzdělávání a výsledků práce školy bylo dotazníkové šetření na zvládnutí naplňování očekávaných výstupů:

Šetření jsme dělali na všech úrovních školy. Hodnocení probíhalo tak, že učitel (vychovatel) přiděloval žákovi body (0-žák nezvládá, 1-žák zvládá částečně a 2-žák zvládá) podle toho do jaké míry si daný očekávaný výstup (výchovný cíl) osvojil. Protože by si měli žáci očekávané výstupy (výchovné cíle) osvojit za určité období (např. v MŠ až před jejím ukončením, což znamená, až třetí rok docházky), tak ti žáci, kteří ještě neměli dostatek času na jejich osvojení (např. chodí teprve první rok do MŠ) měli poměrně snížený počet bodů. To znamená, že např. v MŠ se hodnotilo 24 očekávaných výstupů, žák by měl na konci MŠ zvládnout všechny výstupy, to znamená, že by měl dostat (2x24bodů) 84 bodů. Tím pádem žák chodící první rok do MŠ by měl zvládnout třetinu výstupů a dostat třetinu bodů (84/3-třemi proto, že žáci v MŠ zůstávají obvykle tři roky) což je 28. Žák chodící druhým rokem do MŠ by měl už zvládnout 2/3 výstupů a tím dostat 56 bodů. Potom se v procentech posuzovalo, do jaké míry se odchýlil od bodů, které by měl získat. Vyhodnocení v procentech bylo bráno na čtvrtiny, podle toho k jaké čtvrtině se přiblížil, v rámci vypočítané směrodatné odchylky, dostal tolik procent bodů. Tento algoritmus byl použit i na ostatních.

V MŠ se hodnotili žáci, kteří mají STMP a lehčí stupně mentálního postižení. Bylo hodnoceno celkem 33 žáků. Po zaokrouhlení na celé jednotky žáci mateřské školy splnili výstupy na 119 %.

V ŽŠ se hodnotili žáci v prvním díle (žáci se středně těžkým mentálním postižením) a ve druhém díle (žáci s těžkým mentálním postižením). V prvním díle se žáci hodnotili za první období (1. – 3.r), za druhé období (4. – 6.r) a za druhý stupeň (7. – 10.r). Ve druhém díle se výstupy hodnotí až v 10. ročníku, proto byli vybráni jen žáci druhého stupně. Z předmětů byly vybrány v prvním díle čtení, psaní a matematika a ve druhém díle rozumová výchova. V 1. díle za 1. období bylo hodnoceno 17 žáků, za 2. období bylo hodnoceno 8 žáků a za 2. stupeň bylo hodnoceno 24 žáků. Ve 2. díle bylo hodnoceno 16 žáků. Žáci za 1. období

splnili očekávané výstupy ve čtení na 99 %, v psaní na 79 % a v matematice na 79 %. Žáci v 2. období splnili očekávané výstupy ve čtení a psaní na 90 % a v matematice na 60 %. Za 2. stupeň žáci splnili očekávané výstupy ve čtení 146 %, v psaní 117 % a v matematice 64 %. Žáci z druhého dílu splnili očekávané výstupy z rozumové výchovy na 83 %.

Žáci základní školy 2. stupně byli také hodnoceni v rámci družiny, do jaké míry zvládají výchovné cíle. Zde bylo hodnoceno 14 žáků. Žáci splnili výchovné cíle na 216 %.

V praktické škole jednoleté se hodnotily předměty rodinná výchova, práce v domácnosti a praktické činnosti a základy ručních prací. Bylo hodnoceno 14 žáků. V rodinné výchově žáci splnili očekávané výstupy na 63 %, práce v domácnosti žáci splnili očekávané výstupy na 66 % a v předmětu praktické činnosti a základy ručních prací splnili žáci očekávané výstupy na 68 %.

V praktické škole dvouleté se hodnotily předměty rodinná výchova, příprava pokrmů a základy řemesel a ručních prací. Zde bylo hodnoceno 5 žáků. V rodinné výchově žáci splnili očekávané výstupy na 90 %, v přípravě pokrmů na 102 % a základy řemesel a ručních prací žáci splnili očekávané výstupy na 88 %.

V základní škole bylo patrné, že žáci, kteří měli splnit jen 1/3 očekávaných výstupů je splňují nad rámec, ale s postupem do vyššího ročníku, kdy mají splnit už 2/3 očekávaných výstupů je schopno je naplnit jen 50 % žáků a očekávané výstupy za celé období už nesplňuje většina. Zšetření tedy vyplývá, že nároky očekávaných výstupů se navyšují rychleji než je žák schopen zvládat nebo jsou letošní prvňáci lepší než jejich spolužáci. Bylo by zajímavé toto šetření zopakovat opět za 3 roky, abychom zjistili, zda se žáci posunuli nebo jsou očekávané výstupy příliš nadsazené. Nejslabší oblastí na základní škole je matematika.

- A. Vyhodnocení Dotazníku pro rodiče 3-2014
 - osloveno 59 rodičů, z toho vráceno 51 dotazníků
 - posuzováno celkem 51 dotazníků

- B. Vyhodnocení Dotazníku pro pedagogické pracovníky 3-2014
 - rozdáno 30 dotazníků, vráceno 25 vyplněných
 - posuzováno 25 dotazníků

- C. Vyhodnocení Dotazníku pro ostatní pracovníky
 - osloveno 12 pracovníků, odevzdáno 12 dotazníků
 - posuzováno 12 dotazníků

Zpracovaly koordinátorky ŠVP ZŠS:

Xxx

Xxx