

## **Dotazníkové šetření**

### **v rámci přezkoumání kvality systému managementu**

### **ve školním roce 2014/2015**

#### **A. Průběh dotazníkového šetření**

Koncem roku 2014 bylo ve škole realizováno anonymní dotazníkové šetření, které bylo zaměřeno na míru naplňování cílů kvality vzdělávání definovaných školou na základě deklarované POLITIKY KVALITY. Šetření se zúčastnilo 58 pracovníků školy včetně jejího vedení, 96 žáků školy druhého a třetího ročníku a 90 zástupců rodičů. V dotaznících byla použita čtyřstupňová škála hodnocení v rozmezí rozhodně ano, spíše ano, spíše ne a rozhodně ne. Otázky byly zaměřeny hlavně na hodnocení podmínek ke vzdělávání, průběhu vzdělávání, podpory školy žákům, spolupráce školy s jejími partnery, řízení školy a úroveň výsledků práce školy.

**Pracovníci školy** jsou dle jejich vyjádření s činností školy jako celku v podstatě spokojeni a vyjádřili se k plnění úkolů souvisejících s posláním školy výrazně pozitivně (cca 2/3 oslovených pracovníků na zadané otázky odpověděla rozhodně ano a 1/3 spíše ano). Silný je jejich pocit sounáležitosti se školou, kde odpověď rozhodně ano vybralo 72 % z nich a 28 % vybralo odpověď spíše ano. Práce ve škole plně nebo částečně naplňuje a uspokojuje všechny dotázané a pravděpodobně i z tohoto důvodu proto jsou všichni ochotni se na činnostech školy aktivně spolupodílet.

Nejlépe je z jejich pohledu vnímáno vytvoření dobrých materiálně technických podmínek vzdělávání a příjemného prostředí školy, zachování dobré úrovně poskytovaných služeb a systematická snaha o účinnou prevenci problémů nebo jejich včasné řešení.

Dle jejich názoru má škola dobře nastavená pravidla fungování celého systému, ať už se jedná o organizační strukturu, školní řád nebo informační systém školy. Spokojenost vyjádřili i s prací výchovného poradce a metodika primární prevence.

Pracovníci školy také důvěřují vedení školy. Považují řízení školy za demokratické a srozumitelné, snaží se o otevřenou komunikaci se širokou veřejností a zapojení všech potřebných partnerů do vzdělávacího procesu. Vcelku spokojeni jsou se způsobem vedení porad a pedagogických rad. Způsob využití finančních zdrojů pro rozvoj školy považuje za plně efektivní 76 % dotázaných.

Cca polovina dotázaných má pravděpodobně drobné výhrady k interpersonálním vztahům ve škole a ke školnímu klimatu protože nesouhlasila bez výhrad – považuje je za spíše dobré.

Větší rezervy vidí dotázaní pracovníci ve spolupráci školy s rodiči. Ačkoli je dle jejich názoru kvalita i kvantita informací, které jsou schopni rodičům předávat vysoká, vlastní proces naráží často ze strany rodičů na nezáměr. Další problematickou oblastí je dopad důsledného vyžadování dodržování stanovených pravidel slušného chování. Ze strany žáků je tento proces často vnímán s nepochopením, které se odráží v nižší míře jejich důvěře k učitelům.

**Žáci** jako adresáti služeb poskytovaných školou byli ve svých odpovědích mnohem kritičtější a spektrum jejich odpovědí kolísalo od rozhodně ano až po rozhodně ne.

Dle jejich sdělení se téměř všichni v prostorách školy cítí dobře. Jsou spokojeni s čistotou, vzhledem a vybavením učeben, s informačním systémem uvnitř školy i na jejich internetových stránkách. Také se jim líbí, jak se škola prezentuje na veřejnosti. Více než polovina dotazovaných žáků je spokojena s poskytovanými službami (ubytování, stravování), vyhovuje jim rozsah i organizace nabízených mimoškolních aktivit, naprostá většina z nich je spokojená s nabídkou sportovních aktivit a sportovního zázemí. Byli by spokojenější, kdyby přibylo exkurzí, ale pokud jsou realizovány, většina z žáků je považuje za zajímavé.

Naprostá většina dotazovaných žáků též uvádí, že je škola dobře připravuje pro život a téměř dvě třetiny z nich si myslí, že ve škole získali dobré pracovní návyky. S tím pravděpodobně souvisí i jejich vyjádření, že by ve škole rádi pokračovali i v jiném oboru.

Výrazným pozitivem je jejich vnímání vyučovacího procesu. Dle jejich vyjádření 86 % v dotazníku uvádí, že je obsah probíraného učiva zajímavá a 94 % že jsou schopni v hodinách samostatně pracovat. Navíc jsou dle jejich vyjádření učitelé na výuku dobře připraveni, často využívají k výuce výpočetní techniku, umí látku dobře a zajímavě vysvětlit a při neporozumění jsou ochotni látku znovu vysvětlit. Také s hodnocením svých výkonů je převážná část dotazovaných žáků spokojená. Pravidla pro hodnocení znají většinou předem, hodnocení je spravedlivé a výsledky testů a zkoušek dostávají až na výjimky včas. Častěji se žáci negativně vyjadřovali ke schopnosti učitelů zjednat si v hodinách

potřebný respekt a pořádek, udržet si pozornost a dobře řešit konfliktní situace ve třídě. Téměř polovině žáků nevyhovuje rozvrh hodin – přáli by si delší přestávky, pozdější začátek vyučování a nižší počet vyučovacích hodin, Velmi kritičtí byli k čistotě a vybavenosti sociálního zařízení (zápach, absence toaletního papíru).

Dotazovaní žáci často využívali i možnosti volně se v dotazníku vyjádřit k tomu, co se jim ve škole nejvíce líbí a co se jim nejvíce nelíbí. Tato sdělení korespondovala s odpověďmi na jednotlivé otázky uvedené v dotazníku, zároveň však ukázala na i na rozdílnou kvalitu pedagogického působení jednotlivých vyučujících. Dokázali pochválit pěkné prostředí, moderní vzhled školy i rozmanitost vybavení včetně možnosti stravování a nabídku kantýny. Ocenili vstřícný a přátelský přístup řady vyučujících, jejich schopnost žáky vyslechnout, poradit jim a dobře jim látku vysvětlit. Někteří z dotazovaných naopak mají pocit, že je vyučující neberou vážně a dostatečně se jim nevěnují. S tím souvisí i výhrady některých dotazovaných žáků ke konkrétním vyučujícím – k jejich nezájmu o kolektiv svěřené třídy, bagatelizaci a neřešení problémů.

Aktuální a povzbuzující jsou informace týkající se nízké míry tolerance části žáků k vulgárnímu vyjadřování, k absenci vzájemného respektu a dodržování zásad společenského chování, neschopnosti přijmout odlišnosti jednotlivců, projevům šikany a k absenci partnerských vztahů mezi žáky navzájem nebo mezi žáky a pedagogy.

3

**Rodiče** byli požádáni o spolupráci na dotazníkovém šetření během třídních schůzek. Vzhledem k tomu, že o vzdělávání svých dětí projevuje zájem jen úzká skupina rodičů a právě ti se na dotazníkovém šetření podíleli, ukazují výsledky šetření názor jen těchto aktivních rodičů. Až na výjimky se jejich odpovědi na naprostou většinu otázek pohybovaly v rozmezí mezi rozhodně ano a spíše ano.

Stejně jako pracovníci školy a žáci i oslovení rodiče vyjádřili spokojenost s materiálně technickými podmínkami vzdělávání, estetickou a hygienickou úrovní prostorů i informačním systémem školy. Tito rodiče považují školu za dobře vedenou a řízenou, která dobře připravuje žáky pro život a proto ji doporučují dál.

70 % oslovených rodičů si myslí, že se jejich dítě ve škole cítí dobře a že učitelé jsou pro jejich dítě autoritou a že pokud se ve škole vyskytnou kázeňské problémy, jsou řešeny správným způsobem.

Polovina těchto rodičů udává, že jejich dítě považuje výuku za zajímavou a zbytek za spíše zajímavou, jsou o dění ve škole většinou informováni a jejich děti se na výuku z 87 % více či méně pravidelně připravuje. Také obava některých dětí z ústního zkoušení a písemných prací (18 % dotázaných) spíše ukazuje na zodpovědný přístup žáků než na neúměrné požadavky pedagogů.

## **B. Shrnutí výsledků dotazníkového šetření a návrhy na opatření**

- 1) **Podmínky vzdělávání** – žáci, rodiče i pracovníci školy jsou s touto sledovanou oblastí spokojeni. Škola v dané oblasti systematicky pracuje, žáci i jejich rodiče oceňují příjemné, čisté a dobře vybavené prostředí s širokou nabídkou sportovního vyžití, které je esteticky na výši. Výhrady tkající se sociálního zařízení jsou spíše nedostatkem v komunikaci a ze strany žáků nerespektováním daných pravidel.

### Doporučení:

- Pokračovat ve stanoveném trendu cíleně se zaměřením na dodržování zdravého životního stylu (omezování kouření, zdravější nabídka v kantýně např. ovoce, jiné nabídky nápojů v automatech apod.).

- 2) **Průběh vzdělávání** – názory žáků na kvalitu pedagogického působení jednotlivých učitelů jsou rozdílné. To svým způsobem potvrdili pedagogové i rodiče svými řadou svých odpovědí (např. důvěra k učitelům, atmosféra ve škole, řešení kázeňských problémů atd.)

### Doporučení:

- Realizovat anonymní dotazníkové šetření mezi žáky týkající se pedagogické práce jednotlivých učitelů  
- Na základě výsledků cíleně pracovat s jednotlivými vyučujícími na odstranění závad  
- Realizovat školení týkající se řešení konfliktů včetně praktických ukázek.  
- Realizovat školení týkající se zásad správné komunikace a profesionálního přístupu.

- 3) **Výsledky vzdělávání** – dle sdělení žáků a rodičů škola si většina z dotázaných myslí, že škola s určitými rezervami vcelku dobře připravuje žáky pro život a žáci v ní získávají dobré pracovní návyky.

### Doporučení:

- Provést revizi vzdělávacích programů a zaměřit se prioritně na potřeby praxe tak aby obsah vzdělávání byl pro žáky zvládnutelný.

- 4) **Výsledky práce školy** – cílevědomá práce vedení školy i jednotlivých pracovníků se odráží ve zjištění, že žáci, rodiče i pracovníci školy jsou s touto oblastí spokojeni.

### Doporučení:

- Budovat otevřenou školu a co nejvíce zapojovat partnery do jejího života.

- 5) **Řízení školy** – na dobré kvalitě řídicí práce včetně vedení lidí se shodli pracovníci školy i rodiče. Výsledkem je pedagogové jsou ochotni spolupracovat na rozvoji školy a zapojit se do řady aktivit, žáci se ve škole cítí dobře a oceňují pozitivní atmosféru ve škole, rodiče vědí, že je jim škola ochotna dle svých možností pomoci.

Doporučení:

-I nadále pokračovat v nastoupené cestě. Neopomíjet oblast prevence sociálně patologických jevů, realizovat systém hodnocení zaměstnanců, udržovat kvalitní podmínky pro vzdělávání žáků

V Liberci dne 16. 1. 2015